

Socialdemokrater för tro och solidaritet i Härnösand

Härnösand den 7 december 2020

Till  
Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

[Ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:Ju.remissvar@regeringskansliet.se)  
[Ju.ema@regeringskansliet.se](mailto:Ju.ema@regeringskansliet.se)

Socialdemokrater för tro och solidaritet (STS) i Härnösand vill avge följande yttrande över betänkandet *En långsiktigt hållbar migrationspolitik (SOU 2020:54)*

STS står upp för människovärdet som grunden för ett hållbart, solidarisk och frihetligt samhälle. Och vi vill förhindra mänskligt lidande. Därför engagerar vi oss i ord och handling i flyktingars situation i världen och i vårt land. Och vi tar därför tillvara möjligheten att yttra oss. Vi gör det kortfattat.

- Flera av de problem som den tillfälliga asyllagen medförde kommer nu permanentas. Vi beklagar detta.
- Alltför mycket i förslaget utgår från ambitionen att människor på flykt ska hindras att komma till Sverige och få stanna här. Sverige ska framstå som icke attraktivt. Vi beklagar detta.
- Förslaget präglas inte av en genomgripande ambition att ge bästa förutsättningar för integrationen i Sverige. Vi beklagar detta.
- Den över gripande ambitionen att Sverige ska ha en hållbar och rättssäker migrationspolitik delar vi förstås. Men vi bör alltid inse att den sakliga omsorgen om medmänniskan över tid kräver beredskap av samhället att ompröva våra lagar och förhållningssätt när det visar sig att de motverkar det grundläggande människovärdet.

#### **Permanent uppehållstillstånd som huvudregel**

Till skillnad från förslaget menar vi att permanenta uppehållstillstånd ska vara huvudregeln. Detta gynnar en bra integration.

Om tillfälliga uppehållstillstånd ska tillämpas bör dessa vara längre än vad som sägs i förslaget. De bör inte understiga vad som tillämpas i EU.

Flyktingar och alternativa skyddsbehövande ska omfattas av samma tidsgränser.

#### **Familjeåterförening måste underlättas**

Försörjningskravet så som det är formulerat i förslaget kommer att utgöra ett avsevärt hinder för familjeåterförening. Det måste ses över och anpassas till verkligheten. Det kommer annars att åstadkomma mycket lidande när familjer förblir splittrade.

En borte gräns för när försörjningskravet ska gälla bör införas.

Vi uppskattar mycket förslaget om en frist på tre månader rörande försörjningskravet vid begäran om familjeåterförening.

### **Synnerligen ömmande skäl**

Vi uppskattar att "synnerligen ömmande skäl" införs som grund för uppehållstillstånd. Vi är dock oroliga för att detta kommer kunna tolkas ytterligt restriktivt och i strid med de humanistiska värderingar som vår demokrati vilar på. Vi föreslår därför att begreppet "särskilda skäl" istället ska införas. Vi menar också att "särskilt ömmande skäl för barn" ska återinföras.

### **Barnperspektivet måste betyda mer**

Vi menar att barnperspektiv måste få större betydelse i asylprocessen. Detta måste förtydligas. Avgörande hänsyn ska bland annat tas om ett barn tillbringat stor del av sin barndom i Sverige. Sverige ratificerade FN:s barnkonvention redan 1990 och den blev svensk lag 1 januari 2020. Det borde vara självklart att konventionens grundtanke också gäller vid asylmottagning inklusive det tillägg som gjordes år 2000 om risken att barn rekryteras till väpnade styrkor eller på annat sätt används i krig trots att de fortfarande är barn.

### **Asylprocessen ska vara rättssäker**

En utredning bör tillsättas som granskar rättssäkerheten i den svenska asylprocessen. Detta är viktigt för den enskilde men också för att upprätta legitimiteten i asylprocessen bland allmänheten. En granskning av rättssäkerheten bör bland annat omfattat hanteringen av offentliga biträden, beviskravsvärdering och hur trovärdighetsbedömningar utförs gällande konvertiter och HBTQ-personer. Idag framstår hanteringen i domstolarna alltför ofta som systematiska kränkningar av hjälpsökande människor.

### **Allmän amnesti för alla som kom 2015 och 2016**

Amnestier bör alltid vara ett undantag och kan aldrig ersätta en rättssäker och förutsägbar lagstiftning som vilar på de internationella konventionerna. På grund av senaste årens tvära omsvängningar i lagstiftning med ett flertal tillfälliga lagar och retroaktivitet samt långa handläggningstider kan förutsättningarna knappast sägas ha varit vare sig rättssäkra eller förutsägbara för den enskilde. Därför finns mycket starka skäl att i samband med införandet av en permanent lagstiftning 2021 ge permanent uppehållstillstånd till de asylsökande som anlände till Sverige under 2015 och 2016. Det skulle då också innebära att de som anlände under denna tidsperiod och som fått tillfälliga uppehållstillstånd också skulle ges permanenta uppehållstillstånd. En sådan amnesti skulle i vanlig ordning innebära undantag utifrån en bedömning av vandel så att personer som begått allvarlig brottslighet eller utgör en säkerhetsrisk undantas.

Styrelsen för Socialdemokrater för tro och solidaritet, Härnösand



Fred Nilsson  
ordförande